

Razkritje informacij o izrečeni sankciji pravni in odgovorni osebi

Odločba o prekršku zoper pravno in odgovorno osebo

Informacije o kršitelju	
Naziv in sedež pravne osebe	Hranilnica LON d. d., Kranj, Žanova ulica 3, 4000 Kranj (v nadaljevanju hranilnica)
Osebno ime fizične osebe	Imre Endre Balogh in Igo Gruden
Informacije o kršitvi	
Opis okoliščin in ravnanj, ki pomenijo kršitev ZBan-3	Kršitve s področja upravljanja kreditnega tveganja, zaradi katerih je Banka Slovenije z odločbo o prekršku hranilnici in dvema odgovornima osebama izrekla globo zaradi prekrška po 19. točki prvega odstavka 396. člena ZBan-3.
Narava ugotovljenih kršitev	Neustrezno merjenje in upravljanje kreditnega tveganja.
Izrek odločbe, s katero se postopek konča:	
<p>Banka Slovenije kot prekrškovni organ na podlagi 403. člena Zakona o bančništvu¹ po pooblaščenici uradni osebi Juriju Žitku, po uradni dolžnosti, na podlagi 46. člena Zakona o prekrških² in drugega odstavka 51. člena ZP-1, v postopku o prekršku zoper pravno osebo Hranilnica LON d. d., Kranj ter odgovorni osebi Imreja Andreja Balogha in Iga Grudna, zaradi prekrška po 19. točki prvega odstavka 396. člena ZBan-3 oziroma po 19. točki prvega odstavka v zvezi s četrtem odstavkom 396. člena ZBan-3:</p> <p style="text-align: center;">o d l o č b a:</p> <p>1. Pravna oseba Hranilnica LON d. d., Kranj, Žanova ulica 3, 4000 Kranj, matična številka 5624908000 (v nadaljevanju hranilnica ali kršiteljica):</p> <p style="text-align: center;">je odgovorna,</p> <p>ker odgovorni osebi banke Imre Endre Balogh kot predsednik uprave in Igo Gruden kot član uprave hranilnice, ki hranilnico zastopata skupno, pooblaščenca za vzpostavitev stabilne ureditve notranjega upravljanja hranilnice, v imenu, za račun in s sredstvi hranilnice, pri opravljanju dejavnosti hranilnice, v sosterilstvu, v Kranju,</p> <p>(a) v času od 1. 1. 2021 dalje nista ravnala v skladu s profesionalno skrbnostjo, saj nista vzpostavila in uresničevala ustrezno politiko in postopke za upravljanje kreditnega tveganja v skladu s prvim odstavkom 171. člena ZBan-3 (veljavnim od 23. 6. 2021 dalje, enako je v prvem odstavku 151. člena določal prej veljavni Zakon o bančništvu³ - ZBan-2) ter s tem tudi ne stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 148. člena ZBan-3 (prej 128. člena ZBan-2), ki bi morala med drugim obsegati učinkovite procese upravljanja tveganj za ugotavljanje, merjenje oziroma ocenjevanje, obvladovanje in spremljanje tveganj, vključno z načrti sanacije ter poročanjem o tveganjih, ki jim je banka izpostavljena pri svojem poslovanju ali bi jim lahko bila, saj:</p> <ul style="list-style-type: none">- v skladu s tretjim odstavkom 18. člena in v povezavi s prvim, tretjim ter četrtem odstavkom 20. člena Sklepa o upravljanju kreditnega tveganja v bankah in hranilnicah, Ur. l. RS, št.	

¹ Zakon o bančništvu - Uradni list RS, št. 92/21 in 123/21 – ZBNIP, v nadaljevanju ZBan-3.

² Zakon o prekrških, Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16, 15/17 – odl. US, 73/19 – odl. US, 175/20 – ZIUOPDVE, 5/21 – odl. US in 38/24, v nadaljevanju ZP-1.

³ Zakon o bančništvu - Uradni list RS, št. 25/15, 44/16 – ZRPPB, 77/16 – ZCKR, 41/17, 77/18 – ZTFI-1, 22/19 – ZIUOSOL, 44/19 – odl. US in 92/21 – ZBan-3, veljaven do 22. 6. 2021, v nadaljevanju ZBan-2.

115/2021 (v nadaljevanju: Sklep o upravljanju kreditnega tveganja), hranilnica nima vzpostavljenih in ne uresničuje ustreznih politik in postopkov za upravljanje kreditnega tveganja, vključno s tveganjem nasprotne stranke, saj nima jasno opredeljenih pravil in procesov za redne validacije in ne izvaja rednih letnih validacij modela rangov, ki ga uporablja za razvrščanje izpostavljenosti do fizičnih oseb ter za potrebe ocenjevanja pričakovanih kreditnih izgub, in posledično ni dokazala, da ima model rangov, ki ga uporablja za razvrščanje izpostavljenosti in izračun pričakovanih kreditnih izgub, ustrezno napovedno moč oziroma je primeren za uporabo;

- v skladu z 58., 64., 109. in 110. odstavkom Smernic o uporabi opredelitve neplačila iz člena 178 Uredbe (EU) št. 575/2013 z dne 18. 1. 2017 (v nadaljevanju: Smernice EBA/GL/2016/07) in Sklepom o uporabi Smernic o uporabi opredelitve neplačila iz člena 178 Uredbe (EU) št. 575/2013 (Uradni list RS, št. 75/17, 81/18), vse do 30. 6. 2024 ni imela vzpostavljenih in ni uresničevala ustreznih politik in postopkov za upravljanje kreditnega tveganja, vključno s tveganjem nasprotne stranke, saj hranilnica v Pravilniku o upravljanju nedonosnih in restrukturiranih izpostavljenosti (DUT/2023/03/6.0-16, verzija 6.0 z dne 31. 8. 2023) ni zadostno opredeljevala dogodkov majhne verjetnosti plačila (ang. *Unlikely to pay* - UTP) ter pristopa k njihovi presoji, ker ni imela jasno opredeljenih (dodatnih) dogodkov majhne verjetnosti plačila, dogodek majhne verjetnosti plačila pa tudi ni povzročil samodejne prerazvrstitve med neplačane izpostavljenosti v primeru objektivnih dogodkov majhne verjetnosti plačila ali sprožil presojo po posameznih primerih z enotnim pristopom analitikov pri njihovi presoji, temveč je bila presoja odvisna od vsakokratne subjektivne presoje analitika;

- (b) v času od 17. 7. 2021 dalje nista zagotovila sistema za stalno spremljanje in poročanje glede učinkovitosti uporabljenih tehnik za ocenjevanje kreditnega tveganja v skladu z drugim odstavkom 174. člena ZBan-3 (veljavnim od 23. 6. 2021 dalje, enako je v drugem odstavku 154. člena določal prej veljavni ZBan-2) v povezavi z drugim odstavkom 15. člena Sklepa o upravljanju kreditnega tveganja, 27.(c)(i) odstavkom Smernic za upravljanje kreditnega tveganja in obračunavanje pričakovanih kreditnih izgub v kreditnih institucijah z dne 20. 9. 2017 (v nadaljevanju: Smernice EBA/GL/2017/06) in Sklepom o uporabi Smernic za upravljanje kreditnega tveganja in obračunavanje pričakovanih kreditnih izgub v kreditnih institucijah (Uradni list RS, št. 66/17, 29/18 - popr.) ter s tem tudi ne stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 148. člena ZBan-3 (prej 128. člena ZBan-2), ki bi morala med drugim obsegi učinkovite procese upravljanja tveganj za ugotavljanje, merjenje oziroma ocenjevanje, obvladovanje in spremljanje tveganj, vključno z načrti sanacije ter poročanjem o tveganjih, ki jim je banka izpostavljena pri svojem poslovanju ali bi jim lahko bila, saj model rangov, ki ga hranilnica uporablja, ni povezan z osnovnim bonitetnim sistemom (klasifikacija v razrede od A do E) in ni povezan s sistemom pomembnega povečanja kreditnega tveganja (ang. *Significant increase in credit risk* - SICR), posledično pa se poslabšanje kreditne kvalitete dolžnika v osnovnem bonitetnem sistemu (sprememba klasifikacije v razredih od A do E), ne odrazi v poslabšanju ranga (ostane nespremenjen), prav tako ostane nespremenjena vrednost parametra PD (verjetnost neplačila, ang. *Probability of default*), ki vstopa v izračun pričakovane kreditne izgube (ang. *Expected credit loss* – ECL), čeprav je prišlo do poslabšanja kreditne kvalitete dolžnika, zaradi česar uporabljene tehnike za ocenjevanje kreditnega tveganja niso učinkovite,

s čimer vse je hranilnica kršila 2. točko prvega odstavka 148. člena ZBan-3 (prej 2. točko prvega odstavka 128. člena ZBan-2) v zvezi s prvim odstavkom 171. člena in drugim odstavkom 174. člena ZBan-3.

S tem je hranilnica storila prekršek po 19. točki prvega odstavka 396. člena ZBan-3.

2. **Odgovorna oseba IMRE ENDRE BALOGH**, roj. ■■■■■, ■■■■■ državljan, stanujoč ■■■■■ (v nadaljevanju: Imre Endre Balogh ali odgovorna oseba):

je odgovorna,

ker kot odgovorna oseba hranilnice, v času storitve prekrška predsednik uprave hranilnice, skupaj z Igom Grudnom med drugim pooblaščen za vzpostavitev stabilne ureditve notranjega upravljanja hranilnice, v imenu, za račun in s sredstvi hranilnice, pri opravljanju dejavnosti hranilnice, v sosterilstvu z Igom Grudnom, v Kranju,

- (a) v času od 1. 1. 2021 dalje, skupaj z Igom Grudnom, ni ravnala v skladu s profesionalno skrbnostjo, saj ni vzpostavila in uresničevala ustrezno politiko in postopke za upravljanje kreditnega tveganja v skladu s prvim odstavkom 171. člena ZBan-3 (veljavnim od 23. 6. 2021 dalje, enako je v prvem odstavku 151. člena določal prej veljavni ZBan-2) ter s tem tudi ne stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 148. člena ZBan-3 (prej 128. člena ZBan-2), ki bi morala med drugim obsegati učinkovite procese upravljanja tveganj za ugotavljanje, merjenje oziroma ocenjevanje, obvladovanje in spremljanje tveganj, vključno z načrti sanacije ter poročanjem o tveganjih, ki jim je banka izpostavljena pri svojem poslovanju ali bi jim lahko bila, saj:

- v skladu s tretjim odstavkom 18. člena in v povezavi s prvim, tretjim ter četrtim odstavkom 20. člena Sklepa o upravljanju kreditnega tveganja v bankah in hranilnicah, Ur. l. RS, št. 115/2021 (v nadaljevanju: Sklep o upravljanju kreditnega tveganja), hranilnica nima vzpostavljenih in ne uresničuje ustreznih politik in postopkov za upravljanje kreditnega tveganja, vključno s tveganjem nasprotne stranke, saj nima jasno opredeljenih pravil in procesov za redne validacije in ne izvaja rednih letnih validacij modela rangov, ki ga uporablja za razvrščanje izpostavljenosti do fizičnih oseb ter za potrebe ocenjevanja pričakovanih kreditnih izgub, in posledično ni dokazala, da ima model rangov, ki ga uporablja za razvrščanje izpostavljenosti in izračun pričakovanih kreditnih izgub, ustrezno napovedno moč oziroma je primeren za uporabo;
- v skladu z 58., 64., 109. in 110. odstavkom Smernic o uporabi opredelitve neplačila iz člena 178 Uredbe (EU) št. 575/2013 z dne 18. 1. 2017 (v nadaljevanju: Smernice EBA/GL/2016/07) in Sklepom o uporabi Smernic o uporabi opredelitve neplačila iz člena 178 Uredbe (EU) št. 575/2013 (Uradni list RS, št. 75/17, 81/18), vse do 30. 6. 2024 ni imela vzpostavljenih in ni uresničevala ustreznih politik in postopkov za upravljanje kreditnega tveganja, vključno s tveganjem nasprotne stranke, saj hranilnica v Pravilniku o upravljanju nedonosnih in restrukturiranih izpostavljenosti (DUT/2023/03/6.0-16, verzija 6.0 z dne 31. 8. 2023) ni zadostno opredeljevala dogodkov majhne verjetnosti plačila (ang. *Unlikely to pay* - UTP) ter pristopa k njihovi presoji, ker ni imela jasno opredeljenih (dodatnih) dogodkov majhne verjetnosti plačila, dogodek majhne verjetnosti plačila pa tudi ni povzročil samodejne prerazvrstitve med neplačane izpostavljenosti v primeru objektivnih dogodkov majhne verjetnosti plačila ali sprožil presojo po posameznih primerih z enotnim pristopom analitikov pri njihovi presoji, temveč je bila presoja odvisna od vsakokratne subjektivne presoje analitika;

- (b) v času od 17. 7. 2021 dalje, skupaj z Igom Grudnom, ni zagotovila sistema za stalno

spremljanje in poročanje glede učinkovitosti uporabljenih tehnik za ocenjevanje kreditnega tveganja v skladu z drugim odstavkom 174. člena ZBan-3 (veljavnim od 23. 6. 2021 dalje, enako je v drugem odstavku 154. člena določal prej veljavni ZBan-2) v povezavi z drugim odstavkom 15. člena Sklepa o upravljanju kreditnega tveganja, 27.(c)(i) odstavkom Smernic za upravljanje kreditnega tveganja in obračunavanje pričakovanih kreditnih izgub v kreditnih institucijah z dne 20. 9. 2017 (v nadaljevanju: Smernice EBA/GL/2017/06) in Sklepom o uporabi Smernic za upravljanje kreditnega tveganja in obračunavanje pričakovanih kreditnih izgub v kreditnih institucijah (Uradni list RS, št. 66/17, 29/18 - popr.) ter s tem tudi ne stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 148. člena ZBan-3 (prej 128. člena ZBan-2), ki bi morala med drugim obsegati učinkovite procese upravljanja tveganj za ugotavljanje, merjenje oziroma ocenjevanje, obvladovanje in spremljanje tveganj, vključno z načrti sanacije ter poročanjem o tveganjih, ki jim je banka izpostavljena pri svojem poslovanju ali bi jim lahko bila, saj model rangov, ki ga hranilnica uporablja, ni povezan z osnovnim bonitetnim sistemom (klasifikacija v razrede od A do E) in ni povezan s sistemom pomembnega povečanja kreditnega tveganja (ang. *Significant increase in credit risk* - SICR), posledično pa se poslabšanje kreditne kvalitete dolžnika v osnovnem bonitetnem sistemu (sprememba klasifikacije v razredih od A do E), ne odrazi v poslabšanju ranga (ostane nespremenjen), prav tako ostane nespremenjena vrednost parametra PD (verjetnost neplačila, ang. *Probability of default*), ki vstopa v izračun pričakovane kreditne izgube (ang. *Expected credit loss* – ECL), čeprav je prišlo do poslabšanja kreditne kvalitete dolžnika, zaradi česar uporabljene tehnike za ocenjevanje kreditnega tveganja niso učinkovite,

s čimer je odgovorna oseba kršila 2. točko prvega odstavka 148. člena ZBan-3 (prej 2. točko prvega odstavka 128. člena ZBan-2) v zvezi s prvim odstavkom 171. člena in drugim odstavkom 174. člena ZBan-3 ter 1. točko prvega odstavka 47. člena ZBan-3, zaradi česar je podana kršitev iz 19. točke prvega odstavka 396. člena ZBan-3 (opredeljena v 1. točki tega izreka).

S tem je Imre Endre Balogh storil prekršek po 19. točki prvega odstavka v zvezi s četrnim odstavkom 396. člena ZBan-3.

3. Odgovorna oseba IGO GRUDEN, EMŠO: ■, ■ državljan, stanujoč ■ (v nadaljevanju: Igo Gruden ali odgovorna oseba):

je odgovorna,

ker kot odgovorna oseba hranilnice, v času storitve prekrška član uprave hranilnice, skupaj z Imrejem Endrejem Baloghom med drugim pooblaščen za vzpostavitev stabilne ureditve notranjega upravljanja hranilnice, v imenu, za račun in s sredstvi hranilnice, v sostorilstvu z Imrejem Endrejem Baloghom, v Kranju,

(a) v času od 1. 1. 2021 dalje, skupaj z Imrejem Endrejem Baloghom, ni ravnala v skladu s profesionalno skrbnostjo, saj ni vzpostavila in uresničevala ustrezno politiko in postopke za upravljanje kreditnega tveganja v skladu s prvim odstavkom 171. člena ZBan-3 (veljavnim od 23. 6. 2021 dalje, enako je v prvem odstavku 151. člena določal prej veljavni ZBan-2) ter s tem tudi ne stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 148. člena ZBan-3 (prej 128. člena ZBan-2), ki bi morala med drugim obsegati učinkovite procese upravljanja tveganj za ugotavljanje, merjenje oziroma ocenjevanje, obvladovanje in spremljanje tveganj, vključno z načrti sanacije

ter poročanjem o tveganjih, ki jim je banka izpostavljena pri svojem poslovanju ali bi jim lahko bila, saj:

- v skladu s tretjim odstavkom 18. člena in v povezavi s prvim, tretjim ter četrtem odstavkom 20. člena Sklepa o upravljanju kreditnega tveganja v bankah in hranilnicah, Ur. l. RS, št. 115/2021 (v nadaljevanju: Sklep o upravljanju kreditnega tveganja), hranilnica nima vzpostavljenih in ne uresničuje ustreznih politik in postopkov za upravljanje kreditnega tveganja, vključno s tveganjem nasprotne stranke, saj nima jasno opredeljenih pravil in procesov za redne validacije in ne izvaja rednih letnih validacij modela rangov, ki ga uporablja za razvrščanje izpostavljenosti do fizičnih oseb ter za potrebe ocenjevanja pričakovanih kreditnih izgub, in posledično ni dokazala, da ima model rangov, ki ga uporablja za razvrščanje izpostavljenosti in izračun pričakovanih kreditnih izgub, ustrezno napovedno moč oziroma je primeren za uporabo;
 - v skladu z 58., 64., 109. in 110. odstavkom Smernic o uporabi opredelitve neplačila iz člena 178 Uredbe (EU) št. 575/2013 z dne 18. 1. 2017 (v nadaljevanju: Smernice EBA/GL/2016/07) in Sklepom o uporabi Smernic o uporabi opredelitve neplačila iz člena 178 Uredbe (EU) št. 575/2013 (Uradni list RS, št. 75/17, 81/18), vse do 30. 6. 2024 ni imela vzpostavljenih in ni uresničevala ustreznih politik in postopkov za upravljanje kreditnega tveganja, vključno s tveganjem nasprotne stranke, saj hranilnica v Pravilniku o upravljanju nedonosnih in restrukturiranih izpostavljenosti (DUT/2023/03/6.0-16, verzija 6.0 z dne 31. 8. 2023) ni zadostno opredeljevala dogodkov majhne verjetnosti plačila (ang. *Unlikely to pay* - UTP) ter pristopa k njihovi presoji, ker ni imela jasno opredeljenih (dodatnih) dogodkov majhne verjetnosti plačila, dogodek majhne verjetnosti plačila pa tudi ni povzročil samodejne prerazvrstitve med neplačane izpostavljenosti v primeru objektivnih dogodkov majhne verjetnosti plačila ali sprožil presojo po posameznih primerih z enotnim pristopom analitikov pri njihovi presoji, temveč je bila presoja odvisna od vsakokratne subjektivne presoje analitika;
- (b) v času od 17. 7. 2021 dalje, skupaj z Imrejem Endrejem Baloghom, ni zagotovila sistema za stalno spremljanje in poročanje glede učinkovitosti uporabljenih tehnik za ocenjevanje kreditnega tveganja v skladu z drugim odstavkom 174. člena ZBan-3 (veljavnim od 23. 6. 2021 dalje, enako je v drugem odstavku 154. člena določal prej veljavni ZBan-2) v povezavi z drugim odstavkom 15. člena Sklepa o upravljanju kreditnega tveganja, 27.(c)(i) odstavkom Smernic za upravljanje kreditnega tveganja in obračunavanje pričakovanih kreditnih izgub v kreditnih institucijah z dne 20. 9. 2017 (v nadaljevanju: Smernice EBA/GL/2017/06) in Sklepom o uporabi Smernic za upravljanje kreditnega tveganja in obračunavanje pričakovanih kreditnih izgub v kreditnih institucijah (Uradni list RS, št. 66/17, 29/18 - popr.) ter s tem tudi ne stabilne ureditve notranjega upravljanja iz 148. člena ZBan-3 (prej 128. člena ZBan-2), ki bi morala med drugim obsegi učinkovite procese upravljanja tveganj za ugotavljanje, merjenje oziroma ocenjevanje, obvladovanje in spremljanje tveganj, vključno z načrti sanacije ter poročanjem o tveganjih, ki jim je banka izpostavljena pri svojem poslovanju ali bi jim lahko bila, saj model rangov, ki ga hranilnica uporablja, ni povezan z osnovnim bonitetnim sistemom (klasifikacija v razrede od A do E) in ni povezan s sistemom pomembnega povečanja kreditnega tveganja (ang. *Significant increase in credit risk* - SICR), posledično pa se poslabšanje kreditne kvalitete dolžnika v osnovnem bonitetnem sistemu (sprememba klasifikacije v razredih od A do E), ne odrazi v poslabšanju ranga (ostane nespremenjen), prav tako ostane nespremenjena vrednost parametra PD (verjetnost neplačila, ang. *Probability of default*), ki vstopa v izračun pričakovane kreditne izgube (ang. *Expected credit loss* – ECL), čeprav je prišlo do poslabšanja kreditne kvalitete dolžnika, zaradi česar uporabljene tehnike za

ocenjevanje kreditnega tveganja niso učinkovite,

s čimer je odgovorna oseba kršila 2. točko prvega odstavka 148. člena ZBan-3 (prej 2. točko prvega odstavka 128. člena ZBan-2)) v zvezi s prvim odstavkom 171. člena in drugim odstavkom 174. člena ZBan-3 ter 1. točko prvega odstavka 47. člena ZBan-3, zaradi česar je podana kršitev iz 19. točke prvega odstavka 396. člena ZBan-3 (opredeljena v 1. točki tega izreka).

S tem je Igo Gruden storil prekršek po 19. točki prvega odstavka v zvezi s četrnim odstavkom 396. člena ZBan-3.

4. Na podlagi drugega in četrtega odstavka 396. člena ZBan-3 v zvezi z 19. točko prvega odstavka 396. člena ZBan-3 ter v povezavi s 26. členom ZP-1 se **izreče**:

- **hranilnici za prekršek iz točke 1 tega izreka globa v znesku 80.000,00 EUR,**
 - **odgovorni osebi Imreju Endreju Balogh za prekršek iz točke 2 tega izreka globa v znesku 2.700,00 EUR**
- in**
- **odgovorni osebi Igu Grudnu za prekršek iz točke 3 tega izreka globa v znesku 2.500,00 EUR.**

Hranilnica in odgovorni osebi morajo plačati celoten znesek izrečene jim globe v 8 dneh od pravnomočnosti odločbe.

Hranilnica mora plačati sodno takso v višini 8.000,00 EUR v 8 dneh od pravnomočnosti odločbe.

Odgovorna oseba Imre Endre Balogh mora plačati sodno takso v višini 270,00 EUR, v 8 dneh od pravnomočnosti odločbe.

Odgovorna oseba Igo Gruden mora plačati sodno takso v višini 250,00 EUR, v 8 dneh od pravnomočnosti odločbe.

Hranilnica in odgovorni osebi same nosijo morebitne stroške nagrade in potrebnih izdatkov njihovih zagovornikov ter morajo plačati tudi druge stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena ZP-1, če bodo ti priglašeni po izdani odločbi.

Če odgovorna oseba, ki bi bila upravičena do redne brezplačne pravne pomoči po materialnem kriteriju iz zakona, ki ureja brezplačno pravno pomoč, zaradi svojega premoženjskega stanja oziroma zmožnosti za plačilo, ne more plačati globe in stroškov postopka v višini najmanj 300,00 EUR, lahko najpozneje do poteka roka za plačilo predlaga, da se plačilo globe in stroškov postopka nadomesti z delom v splošno korist (19.a člen ZP-1). O predlogu odloča okrajno sodišče po stalnem ali začasnem prebivališču storilca.

Hranilnica in odgovorni osebi lahko po poteku roka za plačilo globe in stroškov postopka pri organu, pristojnem za prisilno izterjavo (Finančna uprava RS), zaprosijo za obročno plačilo globe

in stroškov postopka.

Neplačana globa in stroški postopka se bodo izterjali prisilno. Globa, ki je ne bo mogoče izterjati prisilno, se lahko izvrši z nadomestnim zaporom (20.a člen ZP-1).

Globa in sodna taksa se plačata na račun Banke Slovenije št. SI56 0100 0000 0100 090, sklic SI05 311200010.

5. Banka Slovenije bo v skladu s 310. členom ZBan-3 po izdaji odločbe na svojih spletnih straneh javno objavila naslednje informacije:

- o kršitelju:
 - o nazivu in sedežu pravne osebe, ali
 - o osebnem imenu fizične osebe;
- o kršitvi:
 - opis okoliščin in ravnanj, ki pomenijo kršitev tega zakona ali Uredbe CRR/EU,
 - narava ugotovljenih kršitev;
- izrek odločbe, s katero se postopek konča, **razen**:
 - osebnih podatkov kršiteljev – odgovornih oseb (delovno mesto, EMŠO, naslov);
- informacijo o tem, ali je zoper odločbo začet postopek sodnega varstva.

Informacije o pričetku sodnega varstva in morebitni odpravi kršitve

~~Zoper odločbo o prekršku sta odgovorni osebi sprožili postopka sodnega varstva po Zakonu o prekršku.~~

~~Na dan objave je bila kršitev delno že odpravljena.~~

Sodišče je zahtevi za sodno varstvo odgovornih oseb ugodilo in odločbo o prekršku tako za odgovorni osebi kot za hranilnico razveljavilo. Sodba je pravnomočna.

Hranilnica je kršitev odpravila.