

ZAPISNIK 26. seje Nacionalnega sveta za plačila

Datum in čas seje: 2. 12. 2022, od 9:30 do 12:10

Lokacija seje: Banka Slovenije

Prisotni člani: Simon Anko (predsednik Nacionalnega sveta za plačila / Banka Slovenije), Dean Čerin (Trgovinska zbornica Slovenije), Luka Gabrovšek (MasterCard Europe), Brigita Gašperin (Ministrstvo za finance), Mojca Kunšek (Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve), Tomaž Lešnik (Dinit d. o. o.), Alenka Mejač Krassnig (Visa Europe), Barbara Mesojednik (Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo), Marta Mihelin (Finančna Uprava Republike Slovenije), Aleksandra Miklavčič (Uprava Republike Slovenije za javna plačila), Gregor Rakar (Telekom Slovenije d. d.), Paul-Alexandre Raveleau (Odbor za shemo Flik), Nada Zidar (Slovensko zavarovalno združenje)

Prisotni namestniki članov: Matic Dolar (Bankart d. o. o.), Tomaž Okorn (Gospodarska zbornica Slovenije), Borut Tomažič (Združenje bank Slovenije)

Ostali prisotni: Nina Frkovič, Lea Kostanjevec Jazbec, Lara Madotto, Robert Rajšp, Tina Vehovar Smole (vsi Banka Slovenije), Lan Filipič in Matija Veber (oba Deloitte d. o. o.; prisotna pri 3. točki dnevnega reda), Peter Grum (Finančna uprava Republike Slovenije), Aleš Pelan in Alenka Žužek Nemeč (oba Ministrstvo za javno upravo; prisotna do vključno 2. točke dnevnega reda)

Odsotni člani: Lucija Frlec (Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja), Aleksander Kurtevski (Bankart d. o. o.), Davor Lekić (Javna agencija za varstvo konkurence), Aljoša Lovrič Petrič (NETS CEE, d.o.o.), Leon Stare (MBILLS d. o. o.), Nataša Tomc Jovović (NLB d. d.), Marko Tretnjak (Zveza potrošnikov Slovenije), Stanislava Zadravec Capriolo (Združenje bank Slovenije)

Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev dnevnega reda 26. seje Nacionalnega sveta za plačila
2. Elektronska identifikacija (eID)
 - Ministrstvo za javno upravo predstavi aktivnosti na nacionalni in evropski ravni glede eID, v kontekstu plačevanja.
3. Analiza trga plačil v Sloveniji
 - Informacija o aktivnostih v zvezi z analizo trga plačil v Sloveniji
4. Obveznost sprejemanja elektronskih plačil na fizičnih in spletnih prodajnih mestih
 - Tour-de-table: predstavitev stališč s strani deležnikov glede obveznega sprejemanja elektronskih plačil na fizičnih in spletnih prodajnih mestih
 - Nadaljevanje dialoga o obveznem sprejemanju elektronskih plačil na fizičnih in spletnih prodajnih mestih
5. Takojšnja plačila
 - Informacija o napredku na področju razvoja in uveljavitve slovenske sheme za takojšnja plačila (Flik)

6. Razno

Ad 1) Potrditev dnevnega reda 26. seje Nacionalnega sveta za plačila (NSP)

S. Anko je prisotne pozdravil na 26. seji NSP. Po uvodnem nagovoru je S. Anko prisotne seznanil o prisotnosti gostov, in sicer A. Žužek Nemeč in A. Pelana, oba z Ministrstva za javno upravo (MJU), do vključno 2. točke dnevnega reda (Elektronska identifikacija (eID)) ter L. Filipiča in M. Vebra, oba Poslovno svetovanje, Deloitte d. o. o., pri 3. točki (Analiza trga plačil v Sloveniji). S. Anko je še poudaril, da je na tokratni seji prisoten tudi P. Grum s Finančne uprave Republike Slovenije (FURS). S. Anko je pojasnil, da je prisotnost P. Gruma pomembna v luči številnih problematik, ki se na NSP obravnavajo v zadnjem času (aktivnosti NSP v boju proti sivi ekonomiji, problematika odpiranja plačilnih računov...). Sledila je informacija o spremembi članstva. Trgovinska zbornica Slovenije je imenovala novega člana v NSP – namesto N. Šubelj je novi član D. Čerin.

Sledila je informacija, da je bil zapisnik 25. seje NSP potrjen in objavljen na spletni strani Banke Slovenije. S. Anko je v nadaljevanju poudaril, da smo na osnutek zapisnika prejeli nekaj pripomb FURS (pri točkah Aktivnosti NSP v boju proti sivi ekonomiji in Problematika odprtja plačilnih računov) in Ministrstva za finance (pri točki Problematika odpiranja plačilnih računov). Zapisnik je bil potrjen v 2. krogu usklajevanj. V nadaljevanju je S. Anko prisotne seznanil z informacijo, da smo v Sekretariatu NSP naknadno naredili popravek zapisnika glede podatka o številu odklonitev odprtja osnovnega plačilnega računa (OPR) s strani bank v letu 2021 (napačna navedba, da je bilo takih primerov 198 je bila popravljena; zdaj je pravilno navedeno, da jih je bilo 9).

Sledil je pregled realizacije vsebinskih sklepov 25. seje NSP:

- v okviru točke Potrditev dnevnega reda 25. seje NSP, da:
 - o *NSP poziva Združenje bank Slovenije (ZBS), da do 31. 12. 2022 objavi smernice oziroma priporočila za olajšanje uporabe QR kode s strani izdajateljev izven obrazca UPN – B. Tomažič je prisotne seznanil, da bo do omenjenega roka na spletni strani ZBS objavljen dokument - navodilo za programerje za izpis QR kode, hkrati pa bo objavljen tudi seznam vseh pregledanih izdajateljev QR kode do sedaj.*

S. Anko je izpostavil, da je bila ambicija NSP, da se jasno sporoči izdajateljem QR kode, da le-ta ni več omejena na obrazec UPN. G. Tomažič je dodal, da uporaba QR kode tudi do sedaj ni bila omejena le na obrazec UPN QR. Obrazec UPN QR je bil v okviru bančnega sektorja pripravljen kot pripomoček uporabnikom za učinkovitejše izvajanje plačilnega prometa, njegova uporaba pa ni bila nikoli obvezna, zgolj priporočena.

Na podlagi razprave je bil sprejet sklep:

Sklep 1: *NSP poziva ZBS, da jasno komunicira izdajateljem QR kode, da uporaba le-te ni več omejena na obrazec UPN, temveč je lahko natisnjena že na fakturi.*

- *ZBS do 17. 10. 2022 pridobi podatke o tem, katere banke v Sloveniji ne ponujajo možnosti izklopa funkcionalnosti brezstičnega plačevanja, in razloge za to, ter o tem obvesti Banko Slovenije – S. Anko je prisotne seznanil, da je prišlo pri izvrševanju sklepa do šuma v komunikaciji, saj informacija, ki smo jo iskali, ni bila, ali je funkcionalnost brezstičnega plačevanja mogoče v celoti izklopiti (kot funkcionalnost), temveč zgolj, ali je mogoča taka nastavitvev, da je za vsako brezstično plačilo (ne glede na znesek) potrebno vnesti PIN. S. Anko je izpostavil, da kot smo razumeli Zvezo potrošnikov Slovenije (ZPS), se pomisleki določenih potrošnikov namreč ne nanašajo na samo funkcionalnost brezstičnega plačevanja, želijo pa imeti možnost, da bi se za vsako brezstično plačilo, ne glede na znesek, zahteval vnos PIN. S. Anko je pojasnil, da smo ZBS prosili za ponovno preverbo, B. Tomažič se je odzval, da bo problematika obravnavana na seji Odbora za kartično poslovanje in da bo odgovor podan po 8. 12. 2022.*
- V okviru točke Aktivnosti NSP v boju proti sivi ekonomiji, da:
 - *Sekretariat NSP do 13. 10. 2022 pozove deležnike NSP k podaji stališč glede nadaljnje obravnave prvega predlaganega ukrepa za boj proti sivi ekonomiji: obvezno sprejemanje elektronskih plačil na prodajnih mestih (fizičnih in spletnih). Do pridobitve stališč vseh deležnikov NSP delovna skupina ne nadaljuje s svojim delom – S. Anko je pojasnil, da se bo razprava glede predmetne tematike odvijala v okviru 4. točke dnevnega reda (Obveznost sprejemanja elektronskih plačil na fizičnih in spletnih prodajnih mestih).*
- V okviru točke Problematika odpiranja plačilnih računov, da:
 - *bo za podrobnejšo obravnavo omenjene problematike do konca oktobra 2022 izveden sestanek v ožji sestavi, in sicer MF, FURS, ZBS, UPPD, UJP in Banka Slovenije – S. Anko je pojasnil, da je bil omenjeni sestanek izveden 21. 11. 2022. Med drugim je bilo ugotovljeno, da je izjemno slaba ozaveščenost fizičnih oseb o pravici do OPR, zato je bil sprejet sklep, da udeleženci sestanka, ki jih to zadeva, pripravijo pobudo, kako bodo prispevali k ozaveščanju.*

Sledila je predstavitev predloga dnevnega reda 26. seje NSP.

Sklep 2: *Prisotni člani oz. namestniki članov so potrdili dnevni red 26. seje NSP.*

Ad 2) Elektronska identifikacija (eID)

S. Anko je uvodoma pojasnil, da smo o eID na NSP v preteklosti že spregovorili. MJU je na 16. seji

NSP, dne 5. 12. 2019, podrobneje predstavil aktivnosti, vezane na Uredbo (EU) št. 910/2014 o elektronski identifikaciji in storitvah zaupanja za elektronske transakcije na notranjem trgu (eIDAS) ter eID. Od takrat je bil na večini obravnavanih področij dosežen velik napredek, od aktivnosti, vezanih na prenovitev zakonodaje za storitve zaupanja in elektronske transakcije, izdaje e-osebne izkaznice s pametnim čipom, do čisto konkretnih aktivnosti, ki vodijo v razvoj evropske denarnice za digitalno identiteto. Le-ta je za nas še posebej zanimiva, saj bi v prihodnosti lahko podpirala tudi plačila, sploh v kontekstu avtentikacije uporabnika.

A. Pelan je prisotnim predstavil, kaj nam bo omogočala e-osebna izkaznica. Le-to lahko predstavimo s tremi pojmi: i) osebna izkaznica kot fizični dokument za izkazovanje istovetnosti in državljanstva ter potovalni dokument, ii) biometrična osebna izkaznica, v okviru katere so na čipu zapisani biometrični podatki, in sicer podoba obraza ter dva prstna odtisa ter iii) elektronska osebna izkaznica, ki vključuje kvalificirano potrdilo za elektronski podpis in dve sredstvi elektronske identifikacije (visoke in nizke ravni zanesljivosti).

A. Pelan se je v nadaljevanju posvetil predstavitvi elektronske osebne izkaznice, ki sestoji iz treh digitalnih potrdil, shranjenih na čipu osebne izkaznice, za katera se uporabljajo varnostni mehanizmi kot so začetno geslo, uporabniško geslo (koda PIN) in koda za ponastavitev uporabniškega gesla (koda PUK), aktivacija pa se izvede prek določenega uporabniškega gesla. Elektronska osebna izkaznica ima veljavnost največ 10 let. Uporaba elektronske osebne izkaznice bo mogoča postopoma, in sicer: i) na osebem računalniku je uporaba mogoča od 14. 10. 2022 dalje, ii) na mobilnem telefonu bo mogoča do konca leta 2022, iii) čezmejna uporaba (po priglasitvi) bo mogoča predvidoma sredi leta 2023, iv) vključitev v sistem zdravstvenega zavarovanja pa bo mogoča v prvi polovici leta 2023.

A. Žužek Nemeč je v nadaljevanju predstavila, kaj obeta evropska denarnica za digitalno identiteto. Le-ta naj bi bila: i) splošno dostopna vsem državljanom in podjetjem v EU (le-ti jo bodo lahko uporabljali li, če bodo želeli), ii) splošno uporabna oziroma prepoznavna s strani tako javnega kot tudi zasebnega sektorja za vse transakcije, kjer bo potrebna avtentikacija. Uporabniku bo moral biti v vsakem trenutku zagotovljen nadzor nad svojo identiteto (z njegovo predhodno privolitvijo za uporabo osebnih podatkov). Evropska denarnica za digitalno identiteto ne uvaja EU eID, ampak vzpostavlja okvir za priznavanje evropske denarnice za digitalno identiteto, ki pa je v pristojnosti držav članic. Vse države EU morajo izdajati evropsko denarnico za digitalno identiteto in vsak državljan je do nje upravičen.

V razpravi, ki je sledila, je S. Anko postavil vprašanje, ali se bodo lahko v evropsko denarnico za digitalno identiteto dodajale plačilne kartice. A. Žužek Nemeč je odgovorila, da natančnih informacij glede tega sicer še nimajo, vendar zakonodaja tega ne omejuje oz. se do tega ne opredeljuje, A. Pelan je še dodal, da se pri evropski denarnici za digitalno identiteto bolj kot omejevanje pričakuje širjenje na privatni sektor. P. Gruma je zanimalo, kako bi bilo omogočeno, da bi tudi t. i. »third party walleti« imeli v hrambi osebno oz. zdravstveno izkaznico. A. Žužek Nemeč je odgovorila, da je evropska denarnica za digitalno identiteto obveznost vsake države članice, privatni sektor pa je iz te obveznosti izvzet.

Sklep 3: *NSP se je seznanil s predstavitvijo MJU .*

Ad 3) Analiza trga plačil v Sloveniji

- Informacija o aktivnostih v zvezi z analizo trga plačil v Sloveniji

S. Anko je prisotne uvodoma seznanil z informacijo, da prihajamo v zaključno fazo projekta analize trga plačil v Sloveniji (tudi analiza), trenutno je v teku priprava Nacionalne strategije za plačila 2023 – 2027 (Strategija), sledilo bo usklajevanje Strategije s Posvetovalno skupino NSP, nato še s posameznimi skupinami deležnikov NSP, s ciljem pridobiti za dokončanje dokumenta relevantne informacije. Temu bo sledila javna predstavitev dokumenta v začetku leta 2023. S. Anko je pojasnil, da Strategija predstavlja videnje družbe Deloitte kot zunanjega (strokovnega) svetovalca oz. izvajalca projekta. Končni dokument bo za NSP predstavljal osnovo za razpravo in aktivnosti za naslednjih nekaj let.

L. Filipič in M. Veber sta v nadaljevanju prisotne seznanila z informacijo, da je na podlagi glavnih ugotovitev diagnostične faze projekta družba Deloitte identificirala ključne teme, ki so naslovljene v okviru posameznih strateških iniciativ: i) vedenje potrošnikov (gotovina je najpogosteje uporabljen način plačila predvsem pri nakupih nižje vrednosti; kartice se uporabljajo za večje nakupe), ii) dejavniki za uporabo posameznih načinov plačil (glavni dejavnik za uporabo je pozitivna uporabniška izkušnja; glavna omejitev pri uporabi je percepcija, da rešitev nima dodane vrednosti), iii) percepcija učinkovitosti (potrošniki in trgovci so mnenja, da je gotovina najbolj učinkovit način plačila, medtem ko banke ne delijo njihovega mnenja), iv) sprejemanje različnih načinov plačila na POS (pri mikro in manjših trgovcih obstaja večja verjetnost, da plačilo s kartico ne bo mogoče; enako velja za trgovce, ki ponujajo storitve); v) sodelovanje znotraj ekosistema plačil (banke menijo, da bi bilo mogoče izboljšati sodelovanje z drugimi deležniki ekosistema na področju analitike in razvoja produktov), vi) trendi za prihodnost (na podlagi ocen bank in trgovcev je mogoče zaključiti, da se bo uporaba elektronskih plačil v prihodnje še povečala).

V nadaljevanju je M. Veber nadaljeval, da je družba Deloitte identificirala sedem strateških iniciativ, ki podpirajo ključne cilje Strategije in naslavlja ključne ugotovitve iz Diagnostičnega poročila, in sicer: i) razvoj rešitev za plačevanje z višjo dodano vrednostjo in dobro uporabniško izkušnjo, ii) fazni pristop, ki vodi do sprejemanja vsaj enega elektronskega načina plačevanja na prodajnem mestu, iii) zagotavljanje zadostnega dostopa do gotovine, iv) izvajanje promocijskih in izobraževalnih aktivnosti z namenom povečanja uporabe in ozaveščenosti glede elektronskih načinov plačevanja, v) povečanje vključenosti ranljivih skupin v digitalni ekosistem, vi) varnostni vidik elektronskih plačil, vii) spodbujanje inovativnosti, sodelovanja in razvoja plačilnih sistemov skladno z aktivnostmi na EU nivoju.

Sklep 4: *NSP se je seznanil s statusom aktivnosti na projektu Analiza trga plačil v Sloveniji.*

Ad 4) Obveznost sprejemanja elektronskih plačil na fizičnih in spletnih prodajnih mestih

S. Anko je uvodoma izpostavil, da je Sekretariat NSP v okviru izvršitve sklepa s 25. seje NSP, deležnike NSP pozval k podaji stališč glede obveznega sprejema elektronskih plačil na prodajnih mestih (fizičnih in spletnih). Večina deležnikov je svoje stališče posredovala Sekretariatu NSP, na tej osnovi pa je Sekretariat NSP pripravil konsolidiran *Povzetek mnenj deležnikov o obveznem sprejemu elektronskih plačil na prodajnih mestih*, glede katerega je S. Anko poudaril, da ni stališče Banke Slovenije. Sledil je »tour-de-table« s predstavitvijo ključnih stališč deležnikov.

L. Gabrovšek in A. Mejač Krassnig sta pojasnila, da pri MasterCard Europe in pri Visa Europe podpirajo ukrep obveznega sprejemanja elektronskih plačil na prodajnih mestih. L. Gabrovšek je izpostavil, da razume stroškovni vidik trgovcev, da pa je na trgu dovolj rešitev, ki tudi trgovcem omogočajo različne načine sprejemanja elektronskih plačil. V nadaljevanju je A. Mejač Krassnig izpostavila, da je treba uporabnike postopoma navajati na napredne elektronske rešitve (npr. digitalna identiteta) in da so elektronska plačila dober primer, kako bi uporabniki postopoma osvajali nova znanja.

A. Miklavčič je pojasnila, da tudi Uprava Republike Slovenije za javna plačila podpira postopno navajanje uporabnikov na napredne načine plačevanja, hkrati pa je potrebno postopno in pravilno seznanjanje uporabnikov o prednostih elektronskega načina plačevanja.

P. Grum je poudaril, da FURS podpira vsa prizadevanja, ki lahko prispevajo k zmanjšanju sive ekonomije. V nadaljevanju je izpostavil, da mogoče siva ekonomija ni prvi razlog, zakaj prejemniki plačil ne ponujajo elektronskih načinov plačevanja ter poudaril, da, tudi če so plačila izvedena elektronsko (s plačilno kartico), to še ne pomeni, da bodo ti prihodki najavljeni za obračun davkov pri FURS, saj FURS nima dostopa do podatkov o kartičnih plačilih (s tem v povezavi bi bilo potrebno urediti pravno podlago za posredovanje teh podatkov).

B. Gašperin je izpostavila, da na Ministrstvu za finance menijo, da je področje elektronskega plačevanja potrebno reševati s strani plačilne industrije, ki plačilne rešitve ponuja. V nadaljevanju je B. Gašperin poudarila, da se, kljub vsem pozitivnim lastnostim, ki se pripisujejo elektronskim načinom plačevanja, nekateri trgovci še vedno ne odločijo za to, kar pomeni, da imajo za tovrstno ravnanje določene razloge. Industrija bi morala poskrbeti za ustrezno ozaveščanje trgovcev in potrošnikov o prednostnih elektronskega plačevanja, naloga države pa je, da odpravi morebitne ovire.

B. Tomažič je glede predloga da bo imel ukrep obveznega sprejema elektronskih plačil na prodajnih mestih pravi učinek le s hkratno ureditvijo področja bančnih provizij izpostavil, da so v ozadju bančnih provizij za elektronsko plačevanje ustrezne kalkulacije s strani bank. Ob tem je poudaril, da v okviru ZBS nikoli ni potekala razprava o kakršnem koli urejanju področja bančnih provizij med bankami in da pri obravnavi te tematike ZBS ne bo in ne sme sodelovati, tudi z vidika varstva konkurence. B. Tomažič je v nadaljevanju še izpostavil pomembnost ozaveščanja uporabnikov glede elektronskih načinov plačevanja.

D. Čerin je poudaril, da v Trgovinski zbornici Slovenije menijo, da bi bilo potrebno trgovcem za elektronsko plačevanje ponuditi alternativno rešitev, ki bi bila stroškovno učinkovita glede na gotovino (predvsem se to nanaša na male trgovce, ki z gotovino nimajo toliko dodatnih stroškov).

N. Zidar je izpostavila, da vse članice Slovenskega zavarovalnega združenja (SZZ) spodbujajo elektronsko plačevanje, da pa je težava pri nekaterih skupinah potrošnikov, ki so navajeni plačevati z gotovino, predvsem zaradi bojazni, da bi jim bil z elektronskim plačilom odtegnjen večji znesek, kot je potrebno. V SZZ se strinjajo z ozaveščanjem uporabnikov o prednostih elektronskega plačevanja, glede ukrepa obveznega sprejemanja elektronskega plačevanja pa menijo, da bi le-ta preveč obremenil manjše subjekte na trgu.

G. Rakar je izpostavil, da Telekom Slovenije že vrsto let deluje v smeri spodbujanja elektronskega plačevanja, trudijo se v smeri prilagajanja naprav na prodajnih mestih, s ciljem omogočiti sprejem več načinov elektronskega plačevanja na eni napravi.

B. Mesojednik je izpostavila bojazen Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo (MGRT), da bi se strošek bančnih provizij prevalil na potrošnika, zato v MGRT menijo, da bi aktivnosti morale potekati v smeri motiviranja trgovcev z ozaveščanjem s strani države in uvedbo stimulativnih ukrepov, ne pa v smeri zakonskega predpisovanja restriktivnih ukrepov.

M. Kunšek je izpostavila, da v Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve menijo, da bi morala Slovenija v kontekstu spodbujanja digitalizacije pristopiti do trgovcev z enotno rešitvijo, ki bi trgovcem pomagala pri odločitvi za sprejemanje elektronskih načinov plačevanja.

T. Lešnik in M. Dolar sta pojasnila, da se pri družbi Dinit d. o. o. in Bankart d. o. o. z ukrepom obveznega elektronskega plačevanja strinjajo, saj se na ta način potrošniku ponudi večja izbira pri plačevanju. T. Lešnik je poudaril, da na trg prihajajo rešitve, ki so tudi za male trgovce cenovno bolj sprejemljive, vsekakor pa mora trgovec sam videti prednost v tovrstnem načinu plačevanja (tj. povečanje prometa).

S. Anko je na koncu izpostavil še vidik digitalnega evra, ki bo zelo verjetno imel status zakonitega plačilnega sredstva, kar pomeni obvezen sprejem na vseh prodajnih mestih (omogočal naj bi tudi plačevanje v pogojih brez internetne povezave).

Na podlagi razprave so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 5: NSP je opravil razpravo o potencialni obveznosti sprejemanja elektronskih plačil na prodajnih mestih in prepoznal, da obveznost sprejemanja elektronskih plačil ni nujno povezana z bojem proti sivi ekonomiji.

Sklep 6: *Vprašanju obveznosti sprejema elektronskih plačil na prodajnih mestih se bo NSP še posvetil v prihodnje, tudi v kontekstu strateških iniciativ družbe Deloitte.*

Sklep 7: *Ostali predlogi, ki jih je izpostavila skupina za aktivnosti NSP v boju proti sivi ekonomiji (nagradne igre za pospeševanje uporabe elektronskih plačil pri potrošnikih, ozaveščanje davčnih zavezancev, pravnih subjektov o sistemu obstoječih davčnih olajšav za nakup, najem oz. uporabo infrastrukture za elektronsko plačevanje na prodajnih mestih in dopolnitev obstoječega programa izobraževanj mladih na področju davkov), bodo naslovljeni na naslednjih sejah NSP.*

Sklep 8: *Delovna skupina za aktivnosti NSP v boju proti sivi ekonomiji se razpusti.*

Ad 5) Takojšnja plačila

S. Anko je uvodoma izpostavil, da je Evropska komisija (Komisija) oktobra 2022 sprejela zakonodajni predlog o takojšnjih plačilih v evrih (Predlog). Cilj Predloga je zagotoviti, da bodo takojšnja plačila v evrih dostopna, tudi cenovno, varna in se bodo lahko nemoteno izvajala po vsej EU. S. Anko je poudaril, da bo Predlog podpiral inovacije in konkurenco na trgu plačil EU in bo v celoti skladen z obstoječimi pravili o sankcijah in boju proti finančnemu kriminalu. Prispeval bo tudi k širšim ciljem Komisije glede digitalizacije in strateške avtonomije trga EU. Popolna uvedba takojšnjih plačil v EU je tudi eden stebrov strategije Komisije za mala plačila iz leta 2020.

V nadaljevanju je P. A. Raveleau podal informacijo o napredku na področju razvoja slovenske sheme za takojšnja plačila (Flik). Število uporabnikov Flika se približuje številki 400.000, ambicija je, da bi Flik uporabljal prav vsak državljan Slovenije. V segmentu P2M je omogočeno plačevanje s Flikom na 5.000 prodajnih mestih, cilj pa je, da bi bilo plačevanje s Flikom omogočeno na vseh prodajnih mestih v Sloveniji. Dva trgovca v Sloveniji tudi že omogočata spletne nakupe s Flikom. Uporabniki imajo s tovrstnim plačilom pozitivne izkušnje, saj poteka hitro in enostavno - trgovec jim ob zaključku spletnega nakupa pošlje zahtevek za plačilo, ki ga kupec le potrdi.

Sklep 9: *NSP se je seznanil s statusom takojšnjih plačil na ravni EU ter z aktivnostmi Odbora za shemo Flik glede razvoja slovenske sheme za takojšnja plačila Flik.*

Ad 6) Razno

Pod točko razno ni bilo obravnavanih tematik.

Naslednja redna seja NSP bo marca 2023.

Zapisnik pripravil Sekretariat NSP, januar 2022.