

### **ZAPISNIK 30. seje Nacionalnega sveta za plačila**

Datum in čas seje: 20. 10. 2023, od 9.30 do 12:00

Lokacija seje: Banka Slovenije

Prisotni člani: Simon Anko (predsednik Nacionalnega sveta za plačila / Banka Slovenije; *prisoten pri 1., 3., in 4. točki dnevnega reda*), Dean Čerin (Trgovinska zbornica Slovenije), Luka Gabrovšek (MasterCard Europe), Brigita Gašperin (Ministrstvo za finance), Urška Kos (Uprava Republike Slovenije za javna plačila), Aleksander Kurtevski (Bankart d. o. o.), Davor Lekić (Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence), Aljoša Lovrič Petrić (Nexi Slovenija d. o. o.), Alenka Mejač Krassnig (Visa Europe), Barbara Mesojednik (Ministrstvo za gospodarstvo, turizem in šport), Marta Mihelin (Finančna uprava Republike Slovenije), Tomaž Okorn (Gospodarska zbornica Slovenije), Gregor Rakar (Telekom Slovenije d. d.), Paul-Alexandre Raveleau (Odbor za shemo Flik), Leon Stare (MBILLS d. o. o.), Marko Tretnjak (Zveza potrošnikov Slovenije), Stanislava Zadravec Caprirolo (Združenje bank Slovenije), Nada Zidar (Slovensko zavarovalno združenje)

Prisotni namestniki članov: Maja Pečnik (Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja), Matevž Pirnat (NLB d. d.), Nataša Rakovec (Ministrstvo za finance), Borut Tomažič (Združenje bank Slovenije), Tomaž Žgajnar (Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve)

Ostali prisotni: Barbara Franko (Odbor za shemo Flik), Beno Ploj (*prisoten pri 1. in 3. točki dnevnega reda*), Nina Frkovič, Martin Pezdir (*prisoten pri 1., 2., 4., 5. in 6. točki dnevnega reda*), Rebeka Reven, Anja Rijavec Uršej in Tina Vehovar Smole (vsi Banka Slovenije)

Odsotni člani: Lucija Frlec (Urad Republike Slovenije za preprečevanje pranja denarja), Mojca Kunšek (Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve), Tomaž Lešnik (Dinit d. o. o.), Nataša Tomc Jovović (NLB d. d.)

#### **Predlog dnevnega reda:**

1. Potrditev dnevnega reda 30. seje Nacionalnega sveta za plačila
2. Paket zakonodajnih predlogov s področja plačil in odprtih financ
  - Pregled zakonodajnih predlogov s področja plačil in odprtih financ
3. Strategija razvoja trga plačil v Sloveniji
  - Predstavitev predloga Strategije razvoja trga plačil v Sloveniji za obdobje 2024 – 2028
4. Takojšnja plačila
  - Informacija o napredku na področju uveljavitve slovenske sheme za takojšnja plačila (Flik)
5. Napredek na projektu Digitalni evro
  - Predstavitev aktivnosti Evrosistema na projektu Digitalni evro in novega načina dialoga s tržnimi deležniki
6. Razno

### **Ad 1) Potrditev dnevnega reda 30. seje Nacionalnega sveta za plačila (NSP)**

S. Anko je pozdravil vse prisotne in pojasnil uvedbo stalnega sedežnega reda po abecednem vrstnem redu imen/nazivov institucij. Predstavil je Urško Kos kot novo članico NSP z Uprave RS za javna plačila; Natašo Rakovec kot novo namestnico članice NSP z Ministrstva za finance ter Barbaro Franko kot bodočo članico NSP iz Odbora za shemo Flik, ki so se vse prvič udeležile seje NSP.

S. Anko je prisotne obvestil, da je bil zapisnik 29. seje NSP potrjen brez pripomb v enem krogu usklajevanja in objavljen na spletni strani Banke Slovenije (BS). Glede pregleda realizacije vsebinskih sklepov 29. seje NSP je pojasnil, da je bil na njej sprejet en vsebinski sklep: »Sekretariat NSP pripravi predlog strateškega dokumenta za obravnavo na jesenski seji NSP«, ki je bil realiziran in bo predmet obravnave v okviru 3. točke dnevnega reda.

S. Anko je podal še informacijo, da je 18. oktobra Svet ECB sprejel odločitev o nadaljevanju projekta Digitalni evro. V zvezi s tem je pojasnil, da BS načrtuje ustanovitev Nacionalne skupine deležnikov za digitalni evro, ki bo omogočala dvosmerno komunikacijo med BS in relevantnimi deležniki glede digitalnega evra. Eno glavnih vodil te skupine bo, da se sliši mnenje deležnikov. Osebna vabila bomo poslali, če oz. ko bo Svet BS odločil o ustanovitvi omenjene skupine.

S. Anko je nato predstavil predlog dnevnega reda 30. seje NSP in predlagal, da se točka 2. dnevnega reda obravnava po 4. točki dnevnega reda.<sup>1</sup> Napovedal je še, da bo ob 11.15 zaradi njegove druge nujne obveznosti vodenje seje NSP prevzela njegova namestnica Anja Rijavec Uršej.

**Sklep 1:** NSP je potrdil dnevni red 30. seje NSP.

### **Ad 2) Strategija razvoja trga plačil v Sloveniji (3. točka dnevnega reda)**

S. Anko je povedal, da je BS s strani Evropske komisije (EK) prejela vprašanje, katere aktivnosti potekajo po zaključku projekta *Analiza trga plačil v Sloveniji*, ki je bil financiran z njene strani. BS je EK pojasnila način, na katerega je NSP pristopil k delu, ter da gradimo na dokumentu zunanjega svetovalca. Člane NSP je seznanil tudi z novinarskim vprašanjem, ki smo ga prejeli v zvezi s Strategijo razvoja trga plačil v Sloveniji (Strategija). Prosil je člane NSP, da so pazljivi pri komuniciranju z javnostjo, saj Strategija še ni bila potrjena in še ni javno dostopna. Nadalje je pojasnil, da bomo poleg Strategije objavili tudi dokument zunanjega izvajalca. Glede samega predloga Strategije je pojasnil, da je zelo koncizen, po seji bo sledila pisna konzultacija, na decembrski seji pa želimo Strategijo sprejeti s soglasjem. Glede samega sprejetja Strategije je poudaril, da ne pričakuje, da bi morali člani NSP iskati verifikacijo v organih institucij, ki jih zastopajo v NSP. Gre namreč za Strategijo NSP, institucije, ki jih člani zastopajo, pa so člane za zastopanje v NSP pooblastile.

T. Vehovar Smole je v nadaljevanju predstavila strukturo predloga Strategije ([predstavitev](#)). Glavni cilj je sprejeti strateški dokument, ki bo celovit, samostojen, visokonivojski ter bo temeljil na dokumentu *Predlog strateških iniciativ*. Izpostavila je idejo, da bi v Strategijo vključili citate članov NSP, ki bi predstavljali izkaz njihove podpore Strategiji. V Strategijo bi vključili posodobljeno vizijo NSP, ki bi jo potrdili še pred sprejetjem same Strategije. Izpostavila je pet strateških iniciativ, ki so

---

<sup>1</sup> V zapisniku si točke sledijo glede na vrstni red obravnave.

sinteza predlogov zunanjega izvajalca, nanizane pa so v vrstnem redu, ki je bil dogovorjen na zadnji seji oz. v pisni konzultaciji NSP.

S. Anko je dodal, da bo po sprejemu Strategije sledilo njeno izvajanje ter vsakoletni pregled realizacije izvedbe. Člane je povabil k opredelitvi do: (i) predloga izkaza podpore članov NSP Strategiji v obliki citatov na začetku dokumenta; (ii) besedila nove Vizije NSP ter (iii) strukture in (iv) vsebine samega predloga Strategije.

V razpravi so deležniki izrazili podporo vključitvi citatov v sam dokument in so jih tudi sami pripravljene prispevati (D. Čerin, L. Gabrovšek, A. Kurtevski, D. Lekić, A. Mejač Krassnig, M. Mihelin, T. Okorn, G. Rakar, P. A. Raveleau, L. Stare, S. Zadavec Capriolo, N. Zidar, T. Žgajnar), nekateri pa še niso vedeli, ali jih bodo zaradi internih pravil lahko (B. Gašperin, U. Kos, B. Mesojednik, M. Pečnik, M. Pirnat, M. Tretnjak). T. Žgajnar je menil, da bi jih morali prispevati pomembnejši deležniki NSP. M. Mihelin je dodala, da mogoče ne bodo čisto vsi prispevali citata. S. Anko je pojasnil, da so vsi deležniki pomembni in da bodo vsi povabljeni k prispevanju citatov. Izrazil je tudi željo, da bi citate prispevali tudi predstavniki javnih institucij, ker bi drugače lahko to nehote, navkljub objektivnim vzrokom, izpadlo kot distanciranje od Strategije.

Vsi deležniki so izrazili načelno podporo viziji NSP. T. Žgajnar je menil, da se deloma ponavlja. D. Lekić je predlagal, da naj vizijo NSP napiše nekdo, ki se ukvarja s komuniciranjem, da bo najbolj učinkovita in udarna. L. Stare je menil, da je prav, da je abstraktna, saj tako odpira nova področja. B. Mesojednik je izpostavila skladnost vizije NSP s prednostnimi nalogami Evropske unije. N. Zidar je podprla vizijo NSP, saj je udarna, je odsev poslanstva NSP in vključuje vse tisto, kar bi mi želeli nasloviti. D. Čerin je opozoril na možno nerazumevanje besedne zveze »vključujoč način plačevanja« ter predlagal uporabo izraza, ki bi ga splošna populacija bolje razumela. A. Mejač Krassnig je predlagala poenostavitev vizije, da bi bilo besedilo dostopno človeku, ki ni vsak dan v stiku s temi temami. M. Mihelin je povedala, da je vizija všečna in jo podpira. Imela je pomislek, da bi se lahko dikcijo vizije razumelo, kot da se nanaša samo na potrebe »opolnomočenih« uporabnikov plačilnih storitev in ne vseh uporabnikov plačilnih storitev, zato je predlagala preoblikovanje.

Deležniki so načeloma podprli predlog strukture in vsebine samega predloga. A. Kurtevski je poudaril, da je namen predloga Strategije dovolj razumljiv tudi za laično javnost, cilji so ustrezno definirani, zato je predlagal, da se Strategijo čimprej objavi. M. Mihelin je poudarila, da je pomembno to, da bi vsako leto spremljali učinke. L. Stare se je strinjal s predlogom Strategije. B. Gašperin je izrazila željo, da bi se aktivnost fazne zagotovitve sprejema elektronskih plačil na prodajnih mestih (3. točka strateških iniciativ) premaknila naprej in bi jo začeli izvajati že naslednje leto. Pripombe glede samega besedila predloga Strategije pa bodo dali v pisnem postopku. D. Čerin je pri tem izpostavil, da naj fazni del pristopa ostane, saj je to za trgovce pomembno. B. Gašperin je pojasnila, da želijo, da ostaneta dve fazi, le da se ta aktivnost premakne naprej po časovnici. B. Mesojednik je poudarila, da si ne želi, da bo Strategija le mrtva črka na papirju, temveč si želijo izvedbe. Prav tako je A. Mejač Krassnig menila, da prej ko bomo začeli izvajati Strategijo, hitreje bomo postali uspešni. A. Lovič Petrić je glede iniciativ izpostavil, da bi lahko v aktivnosti, povezane z iniciativo, ki se nanaša na varnost elektronskih plačil, vključili tudi druge organe, na primer organe pregona. M. Pirnat je glede ozaveščenosti uporabnikov dodal, da se število zlorab zelo povečuje in se strinja z A. Lovričem Petrićem glede vključitve drugih deležnikov. S. Anko je pojasnil, da ima pomisleke glede vabila takemu telesu v sam NSP, zagotovo pa potem lahko v delovno skupino, ki bo delala na implementaciji posamezne strateške iniciative.

S. Anko se je zahvalil za razpravo in vse prejete komentarje, na podlagi katerih bo Sekretariat popravil nov predlog Strategije ter ga v pisnem postopku poslali članom, nato pa je cilj, da se dokument potrdi na decembrski seji.

**Sklep 3:** Sekretariat NSP bo na podlagi razprave na seji pripravil novo verzijo Strategije in sprožil dvotedensko pisno konzultacijo za zbiranje odzivov na (i) predlog izkaza podpore članov NSP Strategiji v obliki citatov na začetku dokumenta; (ii) besedilo nove Vizije NSP ter (iii) strukturo in (iv) vsebino samega predloga Strategije.

**Sklep 4:** Na podlagi zaključene pisne konzultacije Sekretariat NSP pripravi končno dikcijo nove vizije NSP za potrditev na 31. seji NSP.

**Sklep 5:** Na podlagi zaključene pisne konzultacije Sekretariat NSP pripravi končni predlog Strategije NSP za sprejetje na 31. seji NSP.

### **Ad 3) Takojšnja plačila (4. točka dnevnega reda)**

S. Anko je izrazil zadovoljstvo nad tem, da je shema Flik systemska rešitev vseh slovenskih bank, ter še enkrat poudaril pomen tega, da je Flik dobil vodjo produkta.

P. A. Raveleau je pojasnil, da so zelo zadovoljni, da so se uspeli vsi člani bank s pomočjo Bankarta dogovoriti za imenovanje vodje produkta Flik. Nadalje je pojasnil, da gre Fliku zelo dobro, dosegel je 500.000 uporabnikov v Sloveniji. Izpostavil je, da je razlog za takšen porast izjemno dobra uporabniška izkušnja – za nakup je potrebno vpisati le svojo telefonsko številko in lahko varno izvedeš plačilo. Poiskali so rešitve za POS terminale – cilj je, da je Flik prisoten na vsakem prodajnem mestu v Sloveniji. To bo sicer še nekaj časa trajalo, predvsem zaradi omejitev, ki jih imajo pri uporabniški izkušnji. Pojasnil je še, da so v Flik vključili mehanizem *chargeback*, ki omogoča potrošnikom enostavno vračilo denarja za transakcijo v primeru zlorab ali težav pri spletnem nakupu (npr. blago ni dostavljeno ali poškodovano). Zaključil je, da bo na naslednji seji Odbora za shemo Flik Barbara Franko dobila večino pooblasti, kar tudi pomeni, da se bo kot članica Odbora za shemo Flik udeleževala sej NSP.

S. Anko se je najprej zahvalil P. A. Raveleauju za vsa leta zastopanja Odbora sheme Flik v NSP-ju. Izpostavil je, da je spletno nakupovanje s Flikom izjemna uporabniška izkušnja.

S. Anko je v nadaljevanju zaprosil MF za informacijo glede statusa Uredbe o takojšnjih plačilih, saj je to pomembno za slovenske banke z vidika migracije (navadnih) kreditnih plačil v takojšnja. B. Gašperin je pojasnila, da potekajo dialogi med EK, EP in Svetom EU, vendar je težko napovedati časovnico nadaljnje obravnave.

S. Anko je vprašal A. Kurtevskega, ali bi želel kaj dodati glede takojšnjih plačil na splošno. A. Kurtevski je povedal, da so uporabili *request to pay* kot obvoz od klasičnega plačevanja, kar izboljšuje uporabniško izkušnjo in ima nek nov potencial. Menil je sicer, da se bo potencial takojšnjih plačil najverjetneje pokazal ob morebiti implementaciji digitalnega evra. Glede uporabe Flika na POS terminalih je opozoril na težave glede uporabniške izkušnje, saj zadeva ni na takšnem nivoju kot sta Google Pay in Apple Pay. Poudaril je, da bi morali narediti nekaj v zvezi s tem in ju prisiliti, da

omogočita dostop tako do NFC-ja kot tudi do varnostnega elementa, ki omogoča katerikoli aplikaciji uporabo avtentifikacijske metode, ki jo ima telefon. Šele takrat se bo lahko uporabniška izkušnja izenačila in bi lahko Flik doživel pravi razcvet. Nadalje je opozoril tudi na to, da je Flik lokalna shema, zato obstaja velik potencial, da bi se z uvedbo digitalnega evra te lokalne sheme poenotile in bi takojšnja plačila postala enotna. D. Lekić je dodal, da iz *Digital markets act* (Akt o digitalnih trgih; DMA) izhaja tudi obveznost za Google Pay in Apple Pay, da morata vsem omogočiti NFC dostop, A. Kurtevski pa je ponovno poudaril da problem ni le v dostopu do NFC, ampak tudi v dostopu do varnostnega elementa, ki bi vsaki aplikaciji omogočil uporabo avtentifikacijske metode, ki jo ima telefon.

L. Stare in T. Rakar sta glede ponujanja takojšnjih plačil (mBills in VALU Moneta) dodala, da pri njih aktivno spremljajo razvoj in bodo poskusili biti takoj zraven, ko bo digitalni evro na voljo.

S. Anko je poudaril, da digitalni evro ne bo smel imeti slabše uporabniške izkušnje kot jo imata Google Pay in Apple Pay.

***Sklep 6:*** NSP se je seznanil z informacijo MF glede zakonodajnega predloga, z informacijo o novem načinu upravljanja produkta Flik in napredkom na področju uveljavitve takojšnjih plačil.

#### **Ad 4) Paket zakonodajnih predlogov s področja plačil in odprtih financ (2. točka dnevnega reda)**

S. Anko je povedal, da je EK 28. junija letos predstavila dva paketa zakonodajnih predlogov s področja enotne valute ter področja plačilnih storitev in odprtih financ, v katerih je objavila šest zakonodajnih predlogov. S. Anko je poudaril, da MF zastopa RS v Svetu EU in bo tudi nosilec priprave nacionalne zakonodaje. Povabil je B. Gašperin in N. Rakovec z MF, da na kratko predstavita zakonodajne predloge.<sup>2</sup>

B. Gašperin je predstavila *predlog Uredbe o plačilnih storitvah na notranjem trgu (PSR)* in *predlog Direktive o plačilnih storitvah in storitvah elektronskega denarja na notranjem trgu (PSD3)*. Predlog PSR podaja enotne zahteve glede transparentnosti pogojev in informacij glede izvajanja plačilnih storitev in storitev elektronskega denarja ter pravic in obveznosti uporabnikov in ponudnikov teh storitev, predlog PSD3 pa ureja dostop do opravljanja dejavnosti za plačilne institucije (licenciranje) ter pooblastila in orodja za njihov nadzor. V predloga je vključena tudi ureditev izdajanja elektronskega denarja z namenom jasneje in bolj harmonizirano določiti razmejitve med plačilnimi storitvami in elektronskim denarjem. Glede PSD3 je izpostavila, da bo treba vlogi za izdajo dovoljenja za opravljanje plačilnih storitev kot plačilna institucija priložiti tudi načrt prenehanja. Opozorila je na zahtevo, da si morajo plačilne institucije prizadevati izogibati tveganju koncentracije pri zaščiteneh sredstvih. Nadalje je izpostavila določbo, ki bi omogoča trgovcem na drobno, da v fizičnih trgovinah ponujajo storitve izdajanja gotovine tudi, če stranka ne opravi nakupa, znesek pa ne bi smel presegati 50 EUR. Glede PSR je poudarila, da bi morali uporabniki plačilnih storitev imeti možnost primerjati nadomestila za uporabo bankomatov z nadomestili drugih ponudnikov, da bi se lahko ustrezno odločili. Da bi ponudniki plačilnih storitev (PSP) povečali preglednost nadomestil za bankomate za uporabnike plačilnih storitev, bi morali uporabnikom plačilnih storitev zagotoviti informacije o vseh veljavnih nadomestilih za dvige na domačih bankomatih v različnih situacijah, odvisno od bankomata,

---

<sup>2</sup> V zapisniku so zelo kratki povzetki predstavitev zakonodajnih predlogov, katerih besedila so v celoti javno dostopna na [Financial data and access package](#) ter [Digital euro package](#).

na katerem uporabniki plačilnih storitev dvigujejo gotovino. Povedala je tudi, da je predlagana razširitev prepovedi zaračunavanja nadomestil izrecno na vsa kreditna plačila in direktne obremenitve. Na koncu je izpostavila tudi predvideno razširitev preverjanja ujemanja imena in enolične identifikacijske oznake na vsa kreditna plačila.

N. Rakovec je predstavila *predlog Uredbe o uvedbi digitalnega evra*, ki ne bi nadomestil gotovine, ampak bi predstavljal dodatno obliko enotne valute evro in bi bil uporabnikom na voljo poleg gotovine. Izdajale ga bi ECB in NCB držav članic evroobmočja, digitalnemu evru pa bi se določil status zakonitega plačilnega sredstva, kar pomeni, da bi ga morali prejemniki plačil obvezno sprejemati, razen v primeru izjem, ki jih določa uredba. Distribucijo digitalnega evra bi lahko izvajali vsi PSP-ji, ki imajo dovoljenje v EU za opravljanje plačilnih storitev na podlagi Direktive 2015/2366 o plačilnih storitvah na notranjem trgu (PSD2), za to pa ne bi potrebovali dodatnega dovoljenja svojih pristojnih organov. Provizije, ki bi se zaračunavale trgovcem, in provizije med PSP-ji bi bile regulirane in ne bi smele presežati relevantnih stroškov, ki bi nastali PSP-jem. Predstavila je tudi *predlog Uredbe o eurobankovcih in eurokovancih kot zakonitem plačilnem sredstvu*, katere glavni namen je ohraniti učinkovit status gotovine kot zakonitega plačilnega sredstva. To pomeni, da se bo zagotavljal lahek dostop do gotovine za vse rezidente in podjetja v evroobmočju, ter obveznost njenega sprejemanja. Predlog določa tudi pogoje, pod katerimi bo zavrnitev sprejema gotovine pravno mogoča. Nazadnje je predstavila še *predlog Uredbe o okviru za dostop do finančnih podatkov*, namen katere je vzpostaviti pravni okvir, ki bo določal skupna pravila o pogojih za dostop do finančnih podatkov strank, njihovi delitvi, nadzoru in uporabi na področju financ. Stranke bodo dobile možnost odločanja o tem, kako in kdo uporablja njihove finančne podatke oz. katerim uporabnikom teh podatkov bodo omogočile dostop do svojih podatkov za namene pridobivanja finančnih in informacijskih storitev. Uporabnikom bodo na voljo nadzorne plošče za dovoljenja za dostop do njihovih finančnih podatkov. Tako bo zagotovljeno, da bodo lahko uporabniki spremljali lastna dana dovoljenja za uporabo podatkov, dajali nova in po potrebi preklicali obstoječa dovoljenja. Finančni podatki, določeni s to uredbo, bodo na voljo samo članom sheme za deljenje finančnih podatkov, zaradi česar bo članstvo v njih obvezno.

V razpravi je S. Zadravec Capriolo opozorila na velik obseg brezplačnih storitev, ki bi jih morale zagotavljati kreditne institucije v povezavi z distribucijo digitalnega evra. Zanimalo jo je, na kakšen način se bo ZBS in ostale deležnike vključilo v sam zakonodajni postopek ter kako se bodo oblikovala stališča RS. Menila je, da bi morala BS in MF pri oblikovanju stališč vključiti tudi relevantne deležnike, saj bodo sprejeti zakonodajni akti vplivali na uporabnike, potrošnike, izvajalce itd. A. Lovriča Petrića pa je zanimalo, kdaj bodo zakonodajni predlogi sprejeti, v odgovor pa mu je B. Gašperin pojasnila, da so predlogi v začetni fazi zakonodajnega postopka in verjetno govorimo najmanj o letu in pol ali več.

S. Anko je soglašal, da so vsebine zelo pomembne, nikakor pa niso nove, dokumenti so javni od konca junija. Predlagal je, da bi imeli glede zakonodajnih predlogov tematske sestanke, s čimer so se člani strinjali. A. Rijavec Uršej je izpostavila pomen vključevanja deležnikov, saj obravnava v Svetu EU že poteka in je pomembno, da se deležniki v najkrajšem času seznanijo s predlogi in opozorijo MF ter po potrebi BS na morebitne neizvedljive predloge.

B. Mesojednik je predlagala, da se na tematske sestanke povabi tudi Ministrstvo za digitalno preobrazbo.

**Sklep 2:** Udeleženci so se seznanili z novimi zakonodajnimi predlogi, zaradi njihovega obsega bo BS sklicala tematske sestanke.

#### **Ad 5) Napredek na projektu Digitalni evro**

M. Pezdir je predstavil aktivnosti Evrosistema na projektu Digitalni evro in nov način dialoga s tržnimi deležniki ([predstavitev](#)). Projekt Digitalni evro je namreč z 18. oktobrom 2023 s potrditvijo Sveta ECB prešel v pripravljajno fazo, katere namen je priprava na morebitno izdajo digitalnega evra. Poudaril je, da je bil eden izmed rezultatov faze proučevanja tudi projektni načrt pripravljajne faze, ki bo razdeljena na dva dela: prvi del bo potekal od novembra 2023 do oktobra 2025. V naslednjih dveh letih bo fokus na tehničnem pravilniku sheme digitalnega evra, infrastrukturi Evrosistema in samem produktu digitalnega evra. Poudaril je, da je zdaj primeren trenutek za ustanovitev Nacionalne skupine deležnikov za digitalni evro, namenjene dvosmerni komunikaciji med BS in relevantnimi deležniki.

V razpravi je M. Pirnata zanimalo, ali bo Uredba o uvedbi digitalnega evra sprejeta pred odločitvijo ECB, da izda digitalni evro. A. Rijavec Uršej je pojasnila, da bo uredba predstavljala pravno podlago za izdajo digitalnega evra, o sami izdaji digitalnega evra pa bo ECB odločala šele potem, ko bo uredba sprejeta. O časovnici je izjemno težko govoriti, predvidoma bi lahko bila uredba sprejeta nekje v prvi polovici leta 2025. Nato pa bo potrebnih nekaj izvedbenih aktov, tudi na nacionalni ravni.

S. Zadavec Capriolo je poudarila, da želi tesno sodelovanje vseh deležnikov, npr. ZBS, Bankart, MF, MGTŠ. Izrazila je željo, da se deležniki vključijo v postopek v času sprejemanja zakonodaje, ko se lahko še kaj spremeni in upošteva njihove predloge.

A. Rijavec Uršej je izrazila zadovoljstvo, da je razprava na NSP v zvezi z digitalnim evrom vedno bolj aktivna, ter da je zanimanje deležnikov veliko. Pojasnila je, da bo, če bo Nacionalna skupina deležnikov za digitalni evro ustanovljena, pričela z delom v decembru, obravnavala pa bo zadeve, povezane s sami projektom Digitalni evro. MF pa predstavlja povezavo do Sveta EU, na katerem se obravnavajo zakonodajni predlogi. S tem namenom pa bodo organizirani tematski sestanki (glej *Sklep 2*).

**Sklep 7:** NSP se je seznanil z napredkom na Evrosistemovem projektu Digitalni evro.

#### **Ad 6) Razno**

Pod točko razno ni bilo obravnavanih tematik.

-----

Naslednja seja NSP bo predvidoma 20. decembra 2023.

Zapisnik pripravil Sekretariat NSP, november 2023.